



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MJSP - POLÍCIA FEDERAL
COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÕES - CPL/SELOG/SR/PF/AC

ANEXO VII - LISTA DE VERIFICAÇÃO – ANÁLISE DO FATOR K ($K < 1,00$ ou $K > 3,30$)

☐ *Fundamento: Art. 7º, IX, da Lei 14.133/2021 + Jurisprudência TCU (NT 01/2018/SEGES/ME)*

1. VERIFICAÇÃO DA PLANILHA DE CUSTOS

- A planilha de custos foi apresentada de forma completa e detalhada? ☐ **Sim** ☐ **Não**
 - Os valores informados estão coerentes com o total da proposta? ☐ **Sim** ☐ **Não**
 - Todos os custos obrigatórios (salário, tributos, EPJs, lucro etc.) foram informados? ☐ **Sim** ☐ **Não**
-

2. AFERIÇÃO DO FATOR K

- O Fator K foi corretamente calculado sobre o custo direto da mão de obra? ☐ **Sim** ☐ **Não**
 - A empresa justificou tecnicamente o $K < 1,00$ (ex: estrutura enxuta, isenções etc.)? ☐ **Sim** ☐ **Não**
 - A empresa justificou tecnicamente o $K > 3,30$ (ex: locais remotos, alta rotatividade etc.)? ☐ **Sim** ☐ **Não**
-

3. COMPROVANTES DAS EXCEÇÕES ALEGADAS

- A empresa anexou documentação que comprova isenções ou condições diferenciadas? ☐ **Sim** ☐ **Não**
 - Foram apresentados memoriais de cálculo e simulações que justificam o Fator K fora da faixa? ☐ **Sim** ☐ **Não**
 - A metodologia de formação do Fator K está clara e transparente? ☐ **Sim** ☐ **Não**
-

4. CONVENÇÃO COLETIVA E COMPATIBILIDADE COM A CCT

- Os salários e benefícios estão de acordo com a CCT vigente? ☐ **Sim** ☐ **Não**
 - Os encargos sociais e trabalhistas obrigatórios foram considerados? ☐ **Sim** ☐ **Não**
-

5. COMPARAÇÃO COM O MERCADO

- O valor proposto está dentro da média de contratos similares do mesmo estado/região? ☐ **Sim** ☐ **Não**

- A empresa tem histórico de execução com Fator K semelhante sem inadimplências? ☐ Sim ☐ Não

6. ANÁLISE DE RISCO DE INEXEQUIBILIDADE

- O valor do lucro é positivo e proporcional ao objeto contratado? ☐ Sim ☐ Não
- A proposta não compromete a capacidade de pagamento das obrigações legais? ☐ Sim ☐ Não
- Não há indícios de tentativa de desequilíbrio artificial para vencer a licitação? ☐ Sim ☐ Não

7. ISONOMIA E JUSTIFICATIVA DA DECISÃO

- A empresa teve direito ao contraditório e ampla defesa, se questionada? ☐ Sim ☐ Não
- A proposta não foi desclassificada automaticamente, mas analisada tecnicamente? ☐ Sim ☐ Não
- A decisão foi registrada formalmente com justificativa clara e motivada? ☐ Sim ☐ Não

8. TRANSPARÊNCIA E REGISTRO

- O julgamento do Fator K foi feito com base em critérios objetivos e públicos? ☐ Sim ☐ Não
- A motivação da aceitação ou rejeição do Fator K atípico está acessível aos licitantes? ☐ Sim ☐ Não
- Foi citado expressamente o art. 7º, IX da Lei 14.133/2021 no parecer ou ata? ☐ Sim ☐ Não



Documento assinado eletronicamente por **ROSSICLEIA FERREIRA CAMPOS**, Agente Administrativo(a), em 28/09/2025, às 17:27, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei4.pf.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0&cv=142788705&crc=24F31A38.
Código verificador: **142788705** e Código CRC: **24F31A38**.